

GHIDUL STUDENTULUI

PENTRU ALEGEREA ȘI ELABORAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ/DISERTAȚIE

1. LUCRAREA DE LICENȚĂ/DISERTAȚIE

Conform standardelor specifice ARACIS, *lucrarea de licență/disertație este o lucrare cu caracter științific pe care absolventul o realizează și o susține în fața comisiei în vederea obținerii diplomei de licență/disertație. Aceasta trebuie să conțină rezultate ale propriilor cercetări și investigații în domeniul temei alese, care vor deține ponderea principală în volumul lucrării, să demonstreze familiarizarea cu literatura relevantă pentru tema abordată, rigoare științifică și metodologică, să aibă o structură logică, să fie redactată coerent, în stil științific, iar forma grafică să respecte normele academice specifice domeniului.*

Scopul lucrării de licență/disertație este acela de a evalua capacitatea absolvenților de a procesa și de a utiliza creativ cunoștințele și abilitățile profesionale și transversale dobândite împreună cu informațiile din bibliografia studiată, pentru studierea unei teme, rezolvarea unei aplicații, sau realizarea unui studiu de caz din domeniul programului de studii absolvit și de a justifica și susține cu argumente logice, fundamentate științific, soluțiile propuse sau concluziile formulate în lucrarea elaborată.

2. TEMATICA LUCRĂRILOR DE LICENȚĂ/DISERTAȚIE

Lucrarea de licență/disertație poate aborda orice temă în concordanță cu domeniul și specializarea programului de studiu absolvit.

3. COORDONATORII ȘTIINȚIFICI AI LUCRĂRILOR DE LICENȚĂ/DISERTAȚIE

Lucrarea de licență/disertație este întocmită de către absolvent, sub îndrumarea științifică a unui coordonator științific de specialitate.

Coordonatori științifici ai lucrărilor de licență pot fi cadrele didactice cu gradul didactic de profesor universitar, conferențiar universitar, lector universitar și asistent universitar cu titlul științific de doctor, titulari ai Facultății de Științe Economice - ULBS.

Coordonatori științifici ai lucrărilor de disertație pot fi cadrele didactice cu gradul didactic de profesor universitar, conferențiar universitar și lector universitar, titulari ai Facultății de Științe Economice - ULBS.

Cadrele didactice asociate, cu titlul științific de doctor, pot coordona lucrări de licență/disertație cu aprobarea directorului de departament.

Coordonatorul științific acordă consultațiile necesare – în timpul programului de consultații afișat pe site-ul facultății (*Studenti → Consultații cu profesorii - cu prezență fizică, <http://economice.ulbsibiu.ro/index.php/ro/studenti/consultatii-cu-profesorii.html>*) sau prin Email sau Google Classroom & Google Meet. Prin întâlnirile consultative, coordonatorii științifici:

- ✓ orientează studenții în ceea ce privește problemele teoretice și practice care necesită a fi tratate în conținutul lucrărilor de licență/disertație;

- ✓ stabilește, împreună cu studentul, obiectivele și modul de acțiune pentru realizarea lucrării de licență/disertație;
- ✓ stabilește cerințele de principiu privind planul și structura lucrării de licență/disertație, precum și documentele anexă, graficele, schemele, etc.;
- ✓ recomandă bibliografia de referință pentru elaborarea lucrării de licență/disertație;
- ✓ stabilește etapele (cu termene intermediare și finale) pentru elaborarea lucrărilor de licență și verifică stadiul de realizare al lucrării;
- ✓ formulează observații cu privire la calitatea, progresul lucrării, aspecte care trebuie abordate, eliminate, îmbunătățite;
- ✓ formulează, opțional, sugestii cu privire la prezentarea Power Point a lucrării.

Studentii (de la programele de studiu de licență/master):

- ✓ au obligația de a-și alege tema lucrării de licență/disertație și cadrul didactic coordonator, respectând termenele stabilite pentru aceasta;
- ✓ trebuie să completeze *Formularul de alegere a lucrării de licență/disertație (Anexa 1)*, să obțină semnătura coordonatorului științific și să îl încarce în clasa Google Classroom specifică examenelor de finalizare a studiilor;
- ✓ întocmesc lucrarea de licență/disertație respectând cerințele coordonatorului științific;
- ✓ trebuie să inițieze minim 5 interacțiuni cu coordonatorul științific, din care cel puțin una pe versiunea finală a lucrării de licență/disertație.

4. ALEGEREA TEMEI LUCRĂRII DE LICENȚĂ / DISERTAȚIE

Tema lucrării de licență / disertație se alege din tematica propusă de coordonatorii științifici din cadrul Facultății de Științe Economice – în limita locurilor disponibile pentru fiecare cadru didactic. (15 lucrări de licență/disertație).

Alegerea temei de licență/disertație pentru examenul de finalizare a studiilor se realizează în două etape, după cum urmează:

- ✓ **Etapa 1** – în perioada **17.10.2022 - 18.11.2022** pentru contactarea directă a coordonatorilor științifici. Studenții/masteranzii pot contacta cadrele didactice în timpul programului de consultații afișat pe site-ul facultății (*Studenți → Consultații cu profesorii*), <http://economice.ulbsibiu.ro/index.php/ro/studenti/consultatii-cu-profesorii.html> sau prin e-mail cadru didactic (prenume.nume@ulbsibiu.ro) și pot stabili de comun acord tema lucrării de licență/disertație. Ca urmare a acestui fapt, fiecare coordonator științific va reține temele în portofoliul său pe numele studenților care au optat pentru acele teme.
- ✓ **Etapa 2** – (pentru studenții/masteranzii care nu și-au ales lucrarea în prima etapă). **Temele rămase nealocate pentru fiecare coordonator științific vor fi afișate pe site-ul facultății.** Studenții care nu au rezervat o temă în prima etapă, mai pot rezerva o temă (din cele rămase libere) împreună cu coordonatorul științific în intervalul **21.11.2022 - 12.12.2022**.

Contactarea coordonatorului științific pentru elaborarea sub îndrumarea acestuia a planului lucrării și stabilirea bibliografiei se va face până cel târziu la data de **22.12.2022**.

După alegerea temei pentru lucrarea de licență/disertație (după etapa 1 sau 2) la prima întâlnire a studenților (licență/master) cu coordonatorul științific aceștia au obligația de a completa, **Formularul de atribuire a lucrării**

de licență/disertație (Anexa 1). Formularul, semnat de coordonatorul științific, se încarcă electronic de **către student** în clasa Google Classroom specifică examenelor de finalizare a studiilor. Coordonatorul științific și studentul pot păstra câte o copie a formularului semnat (termen limită **19.02.2023**).

Studentii (licență/master) de la **Învățământ la Distanță/cu Frecvență Redusă**, după parcurgerea etapei de alegere a lucrării de licență/disertație, vor trimite **Formularul de atribuire a lucrării de licență/disertație (Anexa 1)** completat și semnat, prin email coordonatorului științific (termen limită **13.02.2023**). Coordonatorii științifici vor semna aceste formulare și le vor retrimite către studenți prin email. Formularul, semnat de coordonatorul științific, se încarcă electronic de **către student** în clasa Google Classroom specifică examenelor de finalizare a studiilor. Coordonatorul științific și studentul pot păstra câte o copie a formularului semnat (termen limită **19.02.2023**).

Formularul de atribuire a lucrării de licență/disertație este valabil doar pentru sesiunile de susținere a lucrărilor de licență/disertație din iulie 2023 sau februarie 2024. **Dacă lucrarea de licență/disertație nu a fost susținută în sesiunea iulie 2023 sau februarie 2024**, pentru care s-a aprobat tema lucrării de licență/disertație, **va trebui reînnoită cererea**, cu semnătura de accept a coordonatorului. Nu vor fi acceptate cererile depuse după termenul stabilit și anunțat la nivel de facultate.

Formularul de atribuire a lucrării de licență/disertație constituie document de înregistrare a studentului la disciplina **Elaborarea lucrării de licență/Elaborarea lucrării de disertație**, disciplină obligatorie, prevăzută cu credite în Planul de învățământ al Programului de studii (vezi punctele 7 și 8 ale prezentului ghid).

După alegerea temei nu se admite schimbarea coordonatorului științific. În situații excepționale, studenții depun la secretariatul Facultății de Științe Economice o cerere care va fi avizată de directorul de departament și va fi înaintată spre aprobare decanului facultății. După aprobarea cererii, studentul va reface Formularul de atribuire a lucrării de licență/disertație.

Tema lucrării de licență/disertație poate fi modificată doar cu acordul scris al coordonatorului științific și al directorului de departament, în baza unei cereri și a re completării formularului de atribuire a lucrării. Acestea se depun de către student la secretariatul facultății, se avizează de către directorul de departament și se înaintează spre aprobare decanului facultății. **Modificarea temei lucrării de finalizare a studiilor se realizează până cel mai târziu cu 60 zile înainte de termenul de predare a lucrării de licență/disertație.**

Candidații la examenul de licență/disertație proveniți din alte promoții ale Facultății de Științe Economice din cadrul Universității „Lucian Blaga” din Sibiu vor respecta aceleași termene și condiții privind alegerea și elaborarea lucrării de licență/disertație.

5. ORIGINALITATEA LUCRĂRII DE LICENȚĂ/DISERTAȚIE

Lucrarea de licență/disertație reprezintă rezultatul activității de cercetare a absolventului și nu a altei persoane, instituții sau entități.

Candidații la examenul de licență/disertație poartă răspunderea privind originalitatea conținutului, și calitatea lucrărilor elaborate și susținute. Fiecare candidat la examenul de licență/disertație va completa un document specific pus la dispoziție prin grija Secretariatului facultății, privind originalitatea conținutului și calitatea lucrării elaborate (**Anexa 2 - Declarația pentru conformitate asupra originalității operei științifice**).

Fiecare lucrare de licență/disertație va fi evaluată înaintea prezentării, sub aspectul: (1) originalității conținutului și (2) calității.

- (1) *În ceea ce privește originalitatea*, lucrările de licență și disertație vor fi verificate cu ajutorul <https://www.checkforplagiarism.net>.

Pentru ca o lucrare să fie acceptată în vederea susținerii, valorile admise rezultate în urma scanării anti plagiat sunt de maxim:

- 50% pentru coeficientul 1 Procent de plagiat total (**C1 total**)
- 5% pentru coeficientul 2 Procent de plagiat dintr-o singură sursă (**C2 dintr-o sursă**)

În baza raportului rezultat în urma scanării coordonatorul lucrării de licență/disertație vizează **Declarația** pentru conformitate asupra originalității operei științifice, iar absolventul va fi admis pe lista celor care au dreptul să se înscrie la examenul de licență/disertație – din perspectiva originalității lucrării.

- (2) *În ceea ce privește calitatea lucrării*, aceasta va fi evaluată de către coordonatorul științific, care întocmește **Referatul** coordonatorului științific – pe baza următoarelor criterii: structura lucrării, conținutul acesteia, folosirea aparatului științific, și interesul manifestat de student/masterand pe parcursul elaborării lucrării.

Pentru ca o **lucrare să fie acceptată** în vederea susținerii, **nota minimă** obținută în urma evaluării de către coordonator trebuie să fie **5 (cinci)**.

În urma evaluării lucrării din perspectiva criteriilor (1) și (2) coordonatorul științific va acorda, pe Referatul coordonatorului științific, rezoluția **Admis/Respins** pentru susținerea lucrării în fața comisiei examenului de licență/disertație. În cazul în care calificativul este **Respins**, studentul/masterandul nu **va putea participa** în sesiunea iulie 2023 la Examenul de licență/disertație, urmând ca, sub îndrumarea coordonatorului științific, să remedieze aspectele problematice până la următoarea sesiune a examenului de licență/disertație.

6. NORME DE ÎNTOCMIRE ȘI REDACTARE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ/DISERTAȚIE

Structura obligatorie a lucrării de licență/disertație este următoarea:

- ✓ Cuprins paginat;
- ✓ Introducere - prezentarea temei abordate, importanța lucrării
- ✓ Componenta teoretică – prezentarea metodologiei de cercetare, încadrarea temei în literatura de specialitate - **30-60%** din economia lucrării;
- ✓ Dezvoltarea studiului de caz, în funcție de profilul și tematica lucrării;
- ✓ Relevarea principalelor concluzii și propuneri și a contribuțiilor originale;
- ✓ Lista bibliografică, în ordinea alfabetică a autorilor;
- ✓ Anexe.

Norme de tehnoredactare a lucrării (vezi *Template lucrare de licență/disertație*).

- ✓ Lucrarea de **licență** va avea **40-50 de pagini**; Lucrarea de **disertație** va avea **50-70 de pagini**;
- ✓ Format A4, scris la un rând, marginea din stânga 2,5 cm, restul marginilor 2 cm;
- ✓ Caractere Times New Roman de 14 pt., la un rând, justify;
- ✓ Lucrarea trebuie să fie scrisă cu diacritice;

- ✓ Tabelele și figurile se numerotează și au denumiri, cu indicarea sursei bibliografice;
- ✓ Sursele bibliografice vor fi citate în text conform unuia dintre stilurile academice acceptate (Harvard, Oxford, APA, MLA);
- ✓ În Bibliografie referințele apar în ordinea alfabetică a numelui autorilor. Se vor indica, în mod obligatoriu, autorul, titlul lucrării, editura, anul, pagina;
- ✓ Anexele vor avea o întindere corespunzătoare, care nu va depăși însă jumătate din volumul lucrării principale;
- ✓ Coperta și prima pagină a lucrării de licență/disertație trebuie să aibă obligatoriu formatul din template.

7. DISCIPLINA ELABORAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ

Pentru obținerea creditelor aferente disciplinei *Elaborarea lucrării de licență*, studenții înregistrați vor întocmi un *Raport privind elaborarea lucrării de licență*, pe care îl vor trimite prin e-mail coordonatorului științific al lucrării până în data de **04.06.2023**. Studenții de la **Învățământ la Distanță/cu Frecvență Redusă**, vor încărca raportul în Google Classroom, aferent disciplinei *Elaborarea lucrării de licență*.

Raportul privind elaborarea lucrării de licență trebuie transmis în termenul de mai sus de către fiecare student din anul III al Facultății de Științe Economice, indiferent dacă dorește să susțină lucrarea de licență în sesiunea iulie 2023 sau ulterior. Dacă **Raportul nu este trimis** până la finele sesiunii de restanțe (iunie-iulie 2023), se echivalează cu neprezentarea la examenul aferent disciplinei Elaborarea lucrării de licență, care atrage drept consecință imposibilitatea încheierii situației matricole pentru anul universitar 2022-2023 și, deci, **nepromovarea** acestuia.

Raportul va avea între 5 și 7 pagini (A4, margini de 2 cm, Times New Roman 14, single). Prin acesta se va răspunde **succint și particularizat** pe tema lucrării următoarelor cerințe:

(a) De ordin general – privind lucrarea:

- ✓ Care este tema investigată?
- ✓ De ce tema merită să fie investigată – pentru cine este importantă (ex.: o anumită firmă sau industrie, categorie de consumatori, economia națională) și în ce fel e originală?
- ✓ Care sunt întrebările de cercetare la care lucrarea își propune să răspundă și obiectivele pe care își propune să le atingă?
- ✓ Care este aria de acoperire a studiului / nivelul de abordare / profunzimea?
- ✓ Cum a fost abordată cercetarea – care a fost metodologia adoptată?
- ✓ Care este structura lucrării – principalele capitole ale acesteia și ce tratează fiecare dintre ele?

(b) Privind componenta teoretică a lucrării de licență

- ✓ Cum/unde s-a făcut documentarea părții teoretice? (biblioteci, baze de date științifice, etc.) – ex.:
 - <http://bcu.ulbsibiu.ro>
 - <http://bcu.ulbsibiu.ro/bibliografii-online.html>
 - <http://bcu.ulbsibiu.ro/bazededate.html>
 - <https://scholar.google.com>
 - <http://www.bibnat.ro/Baze-de-date-stiintifice-s88-ro.htm>
- ✓ Care sunt principalele (tipuri de) surse bibliografice la care s-a apelat pentru studierea temei?
 - Cărți, tratate, monografii
 - Ex.: Ross, S. A., Westerfield, R., & Jordan, B. D. (2018). *Fundamentals of Corporate Finance*. McGraw-Hill Education.

- Articole și studii științifice
 - Ex.: Ferrell, O. C., Harrison, D. E., Ferrell, L., & Hair, J. F. (2019). Business ethics, corporate social responsibility, and brand attitudes: An exploratory study. *Journal of Business Research*, 95, 491-501.
- Studii și rapoarte (elaborate la nivel de firmă/organizație – națională/internațională, industrie, național, regional, global)
 - Ex.: World Economic Forum (2019). The Global Competitiveness Report 2019. www.weforum.org/gcr.
- ✓ Care sunt principalele direcții / teorii / abordări / idei identificate în literatura de specialitate cu privire la tema studiată?
- ✓ Există o literatură vastă pe tema studiată, sau lucrările existente sunt puțin numeroase?
- ✓ Lucrările existente sunt convergente sau sunt în dezacord (există aspecte asupra cărora toți autorii sunt de acord și/sau aspecte controversate)?
- ✓ Unde se încadrează lucrarea proprie în imaginea de ansamblu (de o parte sau alta a unei teorii/abordări; de ce)?
- ✓ Cum a ajutat bibliografia studiată la: (1) realizarea de analize/sinteze proprii pe tema studiată și la (2) dezvoltarea de concluzii și propuneri originale în lucrarea de licență?

(c) Privind studiul de caz / partea aplicativă a lucrării de licență

- ✓ Care au fost obiectivele cercetării?
 - Ex.: aplicarea conceptelor/modelelor/teoriilor pe cazul unei organizații/industrii/țări, analiza și interpretarea rezultatelor, formularea de recomandări; identificarea cauzelor, formelor de manifestare și consecințelor unui anumit fenomen/proces, etc.
- ✓ Cum s-a realizat cercetarea (care a fost metodologia cercetării) și de ce a fost preferat un anumit parcurs?
 - Alegerea firmei / industriei / țării / categoriei relevante, tipurile și sursele de date primare/secundare (site firmă, BNR, EUROSTAT, Global 2000 Forbes, etc.), metodele de culegere (manuală/automatizată), prelucrare (soft dedicat) și analiză (statistică, managerială, etc.) a datelor
- ✓ Care sunt principalele rezultate ale cercetării?
 - Ce s-a “descoperit” ca urmare a analizei și cum au fost prezentate rezultatele (tabele și grafice, narativ, citări din interviurile aplicate, etc.)
- ✓ Care sunt contribuțiile aduse de cercetare și implicațiile acesteia – raportat la obiectivele propuse și la literatura existentă în domeniu?
 - Testul “so what?” – raportarea autorului la rezultatele obținute: pe cine ajută acestea (o firmă/industrie/țară/comunitate/categorie) și cum (mai buna înțelegere a...; creșterea eficacității/eficienței....; dinamizarea vânzărilor; etc.)
- ✓ Eventuale probleme întâmpinate (ex.: acces la literatura de specialitate / la date relevante, constrângeri – de timp, loc, etc.)

Recomandări generale privind culegerea, prelucrarea și interpretarea datelor/informațiilor, de care se va ține cont la întocmirea Raportului privind elaborarea lucrării de licență.

Componenta teoretică a lucrării de licență

Faza I: identificarea și studierea bibliografiei generale

- ✓ va asigura viziunea de ansamblu asupra fenomenului/procesului cercetat
 - impune trecerea în revistă a unui volum însemnat de materiale (tratate, monografii) care conțin informații referitoare la domeniul ales

- ✓ va oferi o imagine reală asupra
 - modalității de cercetare științifică a problemei abordate
 - rezultatelor obținute până în prezent
 - elementelor mai puțin elucidate
 - cerințelor concrete pe care le impune cercetarea viitoare

Faza a II-a: identificarea și parcurgerea bibliografiei de specialitate

- ✓ va asigura analiza aprofundată și cunoașterea riguroasă a cadrului de manifestare a fenomenului/procesului cercetat presupune extinderea cercetării asupra articolelor științifice, buletinelor statistice, site-urilor specializate, etc.

Sistematizarea și utilizarea surselor bibliografice

Identificarea și selectarea materialului informativ, și apoi studierea bibliografiei relevante se vor face în mod ordonat și sistematic, respectând următoarele **etape**:

- a. Identificarea surselor care abordează problematica ce constituie obiectul lucrării de licență
 - ✓ surse: biblioteci (fizice/online), sisteme naționale / internaționale de documentare, baze de date / publicații științifice;
 - ✓ ordonarea surselor concrete (cărți, articole, rapoarte/studii): în funcție de (1) gradul de interes pe care îl prezintă în tratarea temei lucrării; (2) succesiunea utilizării pe capitole și părți ale lucrării.
- b. Examinarea sumară a informațiilor din sursele bibliografice identificate
 - ✓ scop: estimarea cantității informaționale disponibile;
 - ✓ presupune citirea “pe diagonală” a textelor, în vederea formării unei viziuni de ansamblu asupra modalității de tratare a temei abordate.
- c. Investigarea, studierea atentă a materialelor bibliografice
 - ✓ scop: aprofundarea temeinică a materialului documentar;
 - ✓ presupune lecturarea integrală a lucrării, concentrarea asupra ideilor esențiale și evidențierea corelațiilor dintre ele;
 - ✓ instrument suport: **fișa de lectură/studiu**
 - scop: identificarea din fiecare sursă a pasajelor, tezelor și exemplificărilor semnificative & gruparea sistematizată a informațiilor;
 - fișele pot fi ordonate pe surse bibliografice, sau pe capitole și părți ale lucrării – în funcție de obiectivele urmărite în tratarea acestora;
 - realizarea fișelor va spori eficacitatea și operativitatea activității în etapa redactării lucrării de licență / întocmirii aparatului științific al acesteia
 - întocmirea corectă a fișelor necesită consemnarea atentă pentru fiecare sursă bibliografică a *elementelor de identificare* (numele autorului, titlul lucrării, locul și anul apariției, pagina), alături de *ideile semnificative* ale textului studiat, redate într-o formă clară și concise
 - dacă se dorește reținerea unor idei / pasaje exact în forma în care apar în materialele consultate, acestea vor fi consemnate în fișă sub formă de citate și vor fi încadrate în lucrare între ghilimele – cu trimitere la sursă;
 - !!! abuzul de citate nu oferă o imagine superioară lucrării de licență, aceasta urmărind în esență prezentarea fenomenului cercetat într-o manieră personală.
- d. Valorificarea informațiilor obținute prin sistematizarea și prelucrarea acestora;
 - ✓ scop: construirea unei poziții personale în aprecierea și interpretarea datelor culese și stabilirea corelațiilor dintre acestea;
 - ✓ presupune evaluarea riguroasă a eficienței informațiilor obținute și a modalității de aplicare a acestora în studiul ce urmează a fi realizat, în vederea conturării unor noi direcții de analiză și cercetare în problematica abordată.

Componenta aplicativă a lucrării de licență

În funcție de specificul temei se vor alege, explica și aplica / dezvolta:

- ✓ **scopul cercetării**
 - **exploratoriu** → scop: aflarea a ce se întâmplă, identificarea unor noi perspective, evaluarea fenomenelor/proceselor într-o nouă lumina;
 - **descriptiv** → scop: o imagine clară / un profil precis cu privire la persoane, evenimente / situații
 - **explicativ** → scop: stabilirea de relații de cauzalitate între variabile;
- ✓ **tipul de abordare**
 - **inductivă** → dezvoltarea unei teorii;
 - **deductivă** → testarea unei teorii;
 - **combinat** → inductiv & deductive;
- ✓ **metoda** de cercetare
 - **experimentul** → scop: studierea legăturilor de cauzalitate (ex.: comportamentul organizațional, comportamentul consumatorului)
 - **cercetare directă** (sondaj, observare, interviu, focus-grup) → scop: a răspunde întrebărilor de tipul cine, ce, unde, cât de mult – aplicate unei varietăți de situații/fenomene (ex.: marketing)
 - **studiul de caz** → scop: investigarea empirică detaliată a unui anumit fenomen în contextul său real de manifestare, folosind multiple surse de dovezi/probe și răspunzând la întrebări de tipul de ce, ce, cum (ex.: management)
 - **cercetarea de arhivă / cercetarea din data secundare** → folosește documente / înregistrări arhivate ale activităților de zi cu zi (ex.: contabilitate)
- ✓ **orizontul de timp** al studiului
 - **longitudinal** → dinamica (la nivel micro/macro);
 - **transversal** → comparație / benchmarking (la nivel micro/macro);
- ✓ **tipul de eșantionare**
 - **probabilistă** → reprezentativă (obiectivă, probabilitatea de selecție a fiecărei unități este cunoscută și nenulă)
 - **neprobabilistă** → pe baza judecății subiective (subiectivă, probabilitatea de selecție a fiecărei unități nu este cunoscută)
- ✓ **folosirea datelor secundare**
 - date documentare (rapoarte, transcripturi, înregistrări, corespondență, etc.)
 - date culese pentru (alte) anchete / recensăminte / studii / statistici (directoare/site-uri: <https://ec.europa.eu/eurostat>; <https://www.ft.com>; <https://www.worldbank.org>; <https://fortune.com/global500/>);
- ✓ **instrumente de culegere a datelor primare**
 - dispozitive tehnice de observare, ghid de interviu / focus grup, chestionar;
- ✓ **tehnici de analiză a datelor**
 - **cantitative** - pregătirea, introducerea și verificarea datelor; explorarea și prezentarea datelor; descrierea datelor cu ajutorul statisticii; examinarea relațiilor, diferențelor și tendințelor cu ajutorul statisticii;
 - **calitative** - pregătirea datelor pentru analiză; analiza de conținut: sumarizarea, categorizarea, ordonarea datelor; folosirea procedurilor deductive/inductive.

Volumul de informații cules pe parcursul documentării depășește de cele mai multe ori necesitatea reprezentării optime a cadrului funcțional și de evoluție a fenomenului cercetat. Chiar dacă materialul este interesant, nu trebuie să se alunece în capcana acumulării cantitative) și a includerii în lucrare, într-o formă insuficient prelucrată,

sau chiar brută, a materialului – întrucât aceasta nu face decât să minimizeze valoarea lucrării, prezentând comisiei un conglomerat de date și informații descriptive – ceea ce sugerează lipsa sintezei și o tratare superficială a temei.

În etapa prelucrării materialului documentar și faptic trebuie să se facă **dovada capacității de sistematizare și sinteză**, concentrându-se efortul spre prelucrarea și prezentarea materialului într-o formă logică și coerentă, punându-se în valoare aportul personal în formularea concluziilor și propunerilor de perfecționare.

O asemenea abordare demonstrează **capacitatea creativă** a autorului, abilitatea sa de a selecta, prelua și prezenta materialul cules în etapele anterioare.

Finalizarea cercetării realizate: prin formularea de propuneri și soluții argumentate temeinic și care să prezinte poziția personală a autorului.

Bibliografie selectivă:

- Eco, U. (2020). *Cum se face o teză de licență*. Polirom.
- Sundström, M. (2020). *How Not to Write a Thesis or Dissertation: A Guide to Success through Failure*. Edward Elgar Publishing.
- Vasile, D. (2019). *Ghid de bune practici privind elaborarea lucrărilor de finalizare a studiilor de licență și masterat*, Editura ASE, <https://mefc.ase.ro/wp-content/uploads/2021/01/Ghid-de-bune-practici-A4.pdf>
- Greetham, B. (2019). *How to write your undergraduate dissertation*. Macmillan International Higher Education.
- Paltridge, B., & Starfield, S. (2019). *Thesis and dissertation writing in a second language: A handbook for students and their supervisors*. Routledge.
- Dinu, V.; Săvoiu, G.; Dabija D-C., (2017). *A concepe, a redacta și a publica un articol științific. O abordare în contextual cercetării economice*, Ediția a II-a, Editura ASE.
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2015). *Research methods for business students*. Pearson Education.
- *** University of Leeds. Dissertation Examples. <https://library.leeds.ac.uk/dissertation-examples>.
- ***University of Twente. Examples of Thesis BSc in International Business Administration <https://www.utwente.nl/en/bms/fa/examples-fa-bsc-iba-thesis.pdf>.
- *** Stockholm School of Economics. Bachelor's Theses. <https://www.hhs.se/en/library/sse-publications/bachelors-theses>.

8. DISCIPLINA ELABORAREA LUCRĂRII DE DISERTAȚIE

Pentru obținerea creditelor aferente disciplinei *Elaborarea lucrării de disertație*, masteranzii vor întocmi un **Raport privind elaborarea lucrării de disertație**, pe care îl vor trimite prin e-mail îndrumătorului lucrării până în data de **04.06.2023**. Studenții de la **Învățământ la Distanță/cu Frecvență Redusă**, vor încărca raportul în Google Classroom, aferent disciplinei *Elaborarea lucrării de disertație*.

Raportul privind elaborarea lucrării de disertație trebuie transmis în termenul de mai sus de către fiecare masterand din anul II al Facultății de Științe Economice, indiferent dacă dorește să susțină lucrarea de disertație în sesiunea iulie 2023 sau ulterior. Dacă **Raportul nu este trimis** până la finele sesiunii de restanțe (iunie-iulie 2023), se echivalează cu neprezentarea la examenul aferent disciplinei *Elaborarea lucrării de disertație*, care atrage drept consecință imposibilitatea încheierii situației matricole pentru anul universitar 2022-2023 și, deci, **nepromovarea** acestuia.

Raportul va avea între 5 și 7 pagini (A4, margini de 2 cm, Times New Roman 14, single). Prin acesta se va răspunde **succint și particularizat** pe tema lucrării următoarelor cerințe:

(a) De ordin general – privind lucrarea:

- ✓ Care este tema investigată?
- ✓ De ce tema merită să fie investigată – pentru cine este importantă (ex.: o anumită firmă sau industrie, categorie de consumatori, economia națională) și în ce fel e originală?
- ✓ Care sunt întrebările de cercetare la care lucrarea își propune să răspundă și obiectivele pe care își propune să le atingă?
- ✓ Care este aria de acoperire a studiului / nivelul de abordare / profunzimea?
- ✓ Cum a fost abordată cercetarea – care a fost metodologia adoptată?
- ✓ Care este structura lucrării – principalele capitole ale acesteia și ce tratează fiecare dintre ele?

(b) Privind componenta teoretică a lucrării de disertație

- ✓ Cum/unde s-a făcut documentarea părții teoretice? (biblioteci, baze de date științifice, etc.) – ex.:
 - <http://bcu.ulbsibiu.ro>
 - <http://bcu.ulbsibiu.ro/bibliografii-online.html>
 - <http://bcu.ulbsibiu.ro/bazededate.html>
 - <https://scholar.google.com>
 - <http://www.bibnat.ro/Baze-de-date-stiintifice-s88-ro.htm>
- ✓ Care sunt principalele (tipuri de) surse bibliografice la care s-a apelat pentru studierea temei?
 - Cărți, tratate, monografii
 - Ex.: Ross, S. A., Westerfield, R., & Jordan, B. D. (2018). *Fundamentals of Corporate Finance*. McGraw-Hill Education.
 - Articole și studii științifice
 - Ex.: Ferrell, O. C., Harrison, D. E., Ferrell, L., & Hair, J. F. (2019). *Business ethics, corporate social responsibility, and brand attitudes: An exploratory study*. *Journal of Business Research*, 95, 491-501.
 - Studii și rapoarte (elaborate la nivel de firmă/organizație – națională/internațională, industrie, național, regional, global)
 - Ex.: World Economic Forum (2019). *The Global Competitiveness Report 2019*. www.weforum.org/gcr.
- ✓ Care sunt principalele direcții / teorii / abordări / idei identificate în literatura de specialitate cu privire la tema studiată?

- ✓ Există o literatură vastă pe tema studiată, sau lucrările existente sunt puțin numeroase?
- ✓ Lucrările existente sunt convergente sau sunt în dezacord (există aspecte asupra cărora toți autorii sunt de acord și/sau aspecte controversate)?
- ✓ Unde se încadrează lucrarea proprie în imaginea de ansamblu (de o parte sau alta a unei teorii/abordări; de ce)?
- ✓ Cum a ajutat bibliografia studiată la: (1) realizarea de analize/sinteze proprii pe tema studiată și la (2) dezvoltarea de concluzii și propuneri originale în lucrarea de disertație?

(c) Privind studiul de caz / partea aplicativă a lucrării de disertație

- ✓ Care au fost obiectivele cercetării?
 - Ex.: aplicarea conceptelor/modelelor/teoriilor pe cazul unei organizații/industrii/țări, analiza și interpretarea rezultatelor, formularea de recomandări; identificarea cauzelor, formelor de manifestare și consecințelor unui anumit fenomen/proces, etc.
- ✓ Cum s-a realizat cercetarea (care a fost metodologia cercetării) și de ce a fost preferat un anumit parcurs?
 - Alegerea firmei / industriei / țării / categoriei relevante, tipurile și sursele de date primare/secundare (site firmă, BNR, EUROSTAT, Global 2000 Forbes, etc.), metodele de culegere (manuală/automatizată), prelucrare (soft dedicat) și analiză (statistică, managerială, etc.) a datelor
- ✓ Care sunt principalele rezultate ale cercetării?
 - Ce s-a “descoperit” ca urmare a analizei și cum au fost prezentate rezultatele (tabele și grafice, narativ, citări din interviurile aplicate, etc.)
- ✓ Care sunt contribuțiile aduse de cercetare și implicațiile acesteia – raportat la obiectivele propuse și la literatura existentă în domeniu?
 - Testul “so what?” – raportarea autorului la rezultatele obținute: pe cine ajută acestea (o firmă/industrie/țară/comunitate/categorie) și cum (mai buna înțelegere a...; creșterea eficacității/eficienței....; dinamizarea vânzărilor; etc.)
- ✓ Eventuale probleme întâmpinate (ex.: acces la literatura de specialitate / la date relevante, constrângeri – de timp, loc, etc.)

Recomandări generale privind culegerea, prelucrarea și interpretarea datelor/informațiilor, de care se va ține cont la întocmirea Raportului privind elaborarea lucrării de disertație.

Componenta teoretică a lucrării de disertație

Faza I: identificarea și studierea bibliografiei generale

- ✓ va asigura viziunea de ansamblu asupra fenomenului/procesului cercetat
 - impune trecerea în revistă a unui volum însemnat de materiale (tratate, monografii) care conțin informații referitoare la domeniul ales
- ✓ va oferi o imagine reală asupra
 - modalității de cercetare științifică a problemei abordate
 - rezultatelor obținute până în prezent
 - elementelor mai puțin elucidate
 - cerințelor concrete pe care le impune cercetarea viitoare

Faza a II-a: identificarea și parcurgerea bibliografiei de specialitate

- ✓ va asigura analiza aprofundată și cunoașterea riguroasă a cadrului de manifestare a fenomenului/procesului cercetat presupune extinderea cercetării asupra articolelor științifice, buletinelor statistice, site-urilor specializate, etc.

Sistematizarea și utilizarea surselor bibliografice

Identificarea și selectarea materialului informativ, și apoi studierea bibliografiei relevante se vor face în mod ordonat și sistematic, respectând următoarele **etape**:

- e. Identificarea surselor care abordează problematica ce constituie obiectul lucrării de disertație
 - ✓ surse: biblioteci (fizice/online), sisteme naționale / internaționale de documentare, baze de date / publicații științifice;
 - ✓ ordonarea surselor concrete (cărți, articole, rapoarte/studii): în funcție de (1) gradul de interes pe care îl prezintă în tratarea temei lucrării; (2) succesiunea utilizării pe capitole și părți ale lucrării.
- f. Examinarea sumară a informațiilor din sursele bibliografice identificate
 - ✓ scop: estimarea cantității informaționale disponibile;
 - ✓ presupune citirea “pe diagonală” a textelor, în vederea formării unei viziuni de ansamblu asupra modalității de tratare a temei abordate.
- g. Investigarea, studierea atentă a materialelor bibliografice
 - ✓ scop: aprofundarea temeinică a materialului documentar;
 - ✓ presupune lecturarea integrală a lucrării, concentrarea asupra ideilor esențiale și evidențierea corelațiilor dintre ele;
 - ✓ instrument suport: **fișa de lectură/studiu**
 - scop: identificarea din fiecare sursă a pasajelor, tezelor și exemplificărilor semnificative & gruparea sistematizată a informațiilor;
 - fișele pot fi ordonate pe surse bibliografice, sau pe capitole și părți ale lucrării – în funcție de obiectivele urmărite în tratarea acestora;
 - realizarea fișelor va spori eficacitatea și operativitatea activității în etapa redactării lucrării de disertație / întocmirii aparatului științific al acesteia
 - întocmirea corectă a fișelor necesită consemnarea atentă pentru fiecare sursă bibliografică a *elementelor de identificare* (numele autorului, titlul lucrării, locul și anul apariției, pagina), alături de *ideile semnificative* ale textului studiat, redate într-o formă clară și concise
 - dacă se dorește reținerea unor idei / pasaje exact în forma în care apar în materialele consultate, acestea vor fi consemnate în fișă sub formă de citate și vor fi încadrate în lucrare între ghilimele – cu trimitere la sursă;
 - !!! abuzul de citate nu oferă o imagine superioară lucrării de disertație, aceasta urmărind în esență prezentarea fenomenului cercetat într-o manieră personală.
- h. Valorificarea informațiilor obținute prin sistematizarea și prelucrarea acestora;
 - ✓ scop: construirea unei poziții personale în aprecierea și interpretarea datelor culese și stabilirea corelațiilor dintre acestea;
 - ✓ presupune evaluarea riguroasă a eficienței informațiilor obținute și a modalității de aplicare a acestora în studiul ce urmează a fi realizat, în vederea conturării unor noi direcții de analiză și cercetare în problematica abordată.

Componenta aplicativă a lucrării de disertație

În funcție de specificul temei se vor alege, explica și aplica / dezvolta:

- ✓ **scopul cercetării**
 - **exploratoriu** → scop: aflarea a ce se întâmplă, identificarea unor noi perspective, evaluarea fenomenelor/proceselor într-o nouă lumină;
 - **descriptiv** → scop: o imagine clară / un profil precis cu privire la persoane, evenimente / situații
 - **explicativ** → scop: stabilirea de relații de cauzalitate între variabile;
- ✓ **tipul de abordare**

- **inductivă** → dezvoltarea unei teorii;
- **deductivă** → testarea unei teorii;
- **combinat** → inductiv & deductive;
- ✓ **metoda** de cercetare
 - **experimentul** → scop: studierea legăturilor de cauzalitate (ex.: comportamentul organizațional, comportamentul consumatorului)
 - **cercetare directă** (sondaj, observare, interviu, focus-grup) → scop: a răspunde întrebărilor de tipul cine, ce, unde, cât de mult – aplicate unei varietăți de situații/fenomene (ex.: marketing)
 - **studiul de caz** → scop: investigarea empirică detaliată a unui anumit fenomen în contextul său real de manifestare, folosind multiple surse de dovezi/probe și răspunzând la întrebări de tipul de ce, ce, cum (ex.: management)
 - **cercetarea de arhivă / cercetarea din data secundare** → folosește documente / înregistrări arhivate ale activităților de zi cu zi (ex.: contabilitate)
- ✓ **orizontul de timp** al studiului
 - **longitudinal** → dinamica (la nivel micro/macro);
 - **transversal** → comparație / benchmarking (la nivel micro/macro);
- ✓ **tipul de eșantionare**
 - **probabilistă** → reprezentativă (obiectivă, probabilitatea de selecție a fiecărei unități este cunoscută și nenulă)
 - **neprobabilistă** → pe baza judecății subiective (subiectivă, probabilitatea de selecție a fiecărei unități nu este cunoscută)
- ✓ **folosirea datelor secundare**
 - date documentare (rapoarte, transcripturi, înregistrări, corespondență, etc.)
 - date culese pentru (alte) anchete / recensăminte / studii / statistici (directoare/site-uri: <https://ec.europa.eu/eurostat>; <https://www.ft.com>; <https://www.worldbank.org>; <https://fortune.com/global500>;))
- ✓ **instrumente de culegere a datelor primare**
 - dispozitive tehnice de observare, ghid de interviu / focus grup, chestionar;
- ✓ **tehnici de analiză a datelor**
 - **cantitative** - pregătirea, introducerea și verificarea datelor; explorarea și prezentarea datelor; descrierea datelor cu ajutorul statisticii; examinarea relațiilor, diferențelor și tendințelor cu ajutorul statisticii;
 - **calitative** - pregătirea datelor pentru analiză; analiza de conținut: sumarizarea, categorizarea, ordonarea datelor; folosirea procedurilor deductive/inductive.

Volumul de informații cules pe parcursul documentării depășește de cele mai multe ori necesitatea reprezentării optime a cadrului funcțional și de evoluție a fenomenului cercetat. Chiar dacă materialul este interesant, nu trebuie să se alunece în capcana acumulării cantitative) și a includerii în lucrare, într-o formă insuficient prelucrată, sau chiar brută, a materialului – întrucât aceasta nu face decât să minimizeze valoarea lucrării, prezentând comisiei un conglomerat de date și informații descriptive – ceea ce sugerează lipsa sintezei și o tratare superficială a temei.

În etapa prelucrării materialului documentar și faptic trebuie să se facă **dovada capacității de sistematizare și sinteză**, concentrându-se efortul spre prelucrarea și prezentarea materialului într-o formă logică și coerentă, punându-se în valoare aportul personal în formularea concluziilor și propunerilor de perfecționare.

O asemenea abordare demonstrează **capacitatea creativă** a autorului, abilitatea sa de a selecta, prelua și prezenta materialul cules în etapele anterioare.

Finalizarea cercetării realizate: prin formularea de propuneri și soluții argumentate temeinic și care să prezinte poziția personală a autorului.

Bibliografie selectivă:

- Eco, U. (2020). *Cum se face o teză de licență*. Polirom.
- Sundström, M. (2020). *How Not to Write a Thesis or Dissertation: A Guide to Success through Failure*. Edward Elgar Publishing.
- Vasile, D. (2019). *Ghid de bune practici privind elaborarea lucrărilor de finalizare a studiilor de licență și masterat*, Editura ASE, <https://mefc.ase.ro/wp-content/uploads/2021/01/Ghid-de-bune-practici-A4.pdf>
- Greetham, B. (2019). *How to write your undergraduate dissertation*. Macmillan International Higher Education.
- Paltridge, B., & Starfield, S. (2019). *Thesis and dissertation writing in a second language: A handbook for students and their supervisors*. Routledge.
- Dinu, V.; Săvoiu, G.; Dabija D-C., (2017). *A concepe, a redacta și a publica un articol științific. O abordare în contextual cercetării economice*, Ediția a II-a, Editura ASE.
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2015). *Research methods for business students*. Pearson Education.
- *** University of Leeds. Dissertation Examples. <https://library.leeds.ac.uk/dissertation-examples>.
- ***University of Twente. Examples of Thesis BSc in International Business Administration <https://www.utwente.nl/en/bms/fa/examples-fa-bsc-iba-thesis.pdf>.
- *** Stockholm School of Economics. Bachelor's Theses. <https://www.hhs.se/en/library/sse-publications/bachelors-theses>.

FORMULAR – ATRIBUIREA TEMEI LUCRĂRII DE LICENȚĂ/DISERTAȚIE

Coordonator științific _____

Nume și prenume student _____

Program de studii (licență/master) _____

Tema lucrării de licență/disertație:

Prezentul formular se constituie în document de înregistrare a studentului/masterandului în activitatea Elaborarea lucrării de licență/seminar de cercetare din Planul de învățământ al Programului de studii.

Data _____

Semnături:

Coordonator științific

Student

ANEXA 2

APPROVED

Scientific Coordinator

STATEMENT ON THE ORIGINALITY OF THE SCIENTIFIC WORK

The undersigned _____
reside in the locality of _____ county _____
mailing address _____,
having the ID Series |_|_| no. |_|_|_|_|_|_|
personal identification code |_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|, enrolled for
supporting the bachelor thesis / project diploma entitled

declare the following:

- the scientific paper does not belong to another person, scientific institution, entity with which I am in work relations or otherwise;
- the scientific paper is not contrary to public policy or accepted principles of morality, and its application is not harmful to the health of humans, animals or plants;
- the scientific paper was no longer published by the undersigned by a third party or undersigned natural or legal person, in the country or abroad prior to the date of submission thereof for evaluation in order to obtain recognition in the scientific field;
- I explicitly specific that ideas presented are original, and sources of information on the underlying issue of the original theories were properly cited and presented in the work.

Date |_|_|_| / |_|_|_| / |_|_|_|_|_|_|

Name and Surname _____

Signature _____

Note: *The present declaration will bear the scientific coordinator approval*